



Информационный листок  
Федерации омских  
профсоюзов  
№ 6 (18), 2012 г.

# ПРОФСОЮЗ ПОМОГ

## ЛУЧШАЯ ОБОРОНА - ЭТО НАПАДЕНИЕ

**ТАК ПОСЧИТАЛА ДИРЕКТОР ОМСКОЙ ШКОЛЫ № 120,  
ПОДАВ В СУД ИСК ПРОТИВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ,  
А ТАКЖЕ ОДНОГО ИЗ ПЕДАГОГОВ ЭТОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ. И ПРОИГРАЛА.**

*Разобравшись в ситуации, сложившейся в коллективе школы, Федерация омских профсоюзов поддержала позицию учителей, направив в суд для их защиты своего представителя.*

*Являясь ответчиками, они не только выиграли судебное дело, но и фактически еще раз доказали собственную правоту в оценке действий администрации учебного заведения.*

О том, что эти действия идут вразрез с интересами педагогического коллектива, что отношение директора школы Натальи Щедриной к подчиненным в лучшем случае можно назвать пренебрежительным, что в учебном заведении допускаются несправедливое распределение премиального фонда, махинации с поставками и оплатой детского питания и царит произвол, учителя Татьяна Морозова и Ольга Кутенева, являющаяся также председателем профсоюзной первички, открыто заявляли в своих обращениях в департамент образования Администрации города Омска, областное Министерство образования, прокуратуру, Инспекцию по труду Омской области, к депутату Госдумы, губернатору. Однако все эти обращения, выражающие в том числе позицию профсоюза к происходящему, директор школы восприняла просто как попытку опорочить ее личное достоинство и внести смуту в жизнь коллектива. Итогом стало ее заявление в суд, в котором Наталья Щедрина потребовала взыскать с ответчиков солидарную денежную компенсацию морального вреда в размере 100 тысяч рублей. И тем самым "восстановить поруганную честь, достоинство и деловую репутацию".

Федерация омских профсоюзов посчитала необходимым оказать поддержку педагогам, защищавшим свои права и права своих коллег. Прежде всего, речь шла о справедливом распределении стимулирующих выплат. С самого начала внедрения в сфере образова-



ния новой системы оплаты труда Федерация омских профсоюзов внимательно следит за этим процессом, отстаивая интересы тех, кто может или уже незаслуженно пострадал в результате нововведений. Она неоднократно вносила предложения по изменению региональных законодательных актов, связанных с изменением системы стимулирования труда. Вот и в ситуации, сложившейся в школе № 120, объединение профсоюзов Омской области без сомнения встало на сторону учителей и их профорганизации.

Выступив на суде, представитель ТОО "ФОП" заявила, что исковые требования руководителя школы необоснованны, а значит,

не подлежат удовлетворению. Суд эту точку зрения поддержал, придя к выводу, что председатель профкома в интересах работников учреждения образования имела полное право поставить проблемные вопросы в своих обращениях. Более того, в ходе судебного разбирательства было установлено, что по результатам проверок, которые проводились в ответ на обращения ответчиков (в частности одна из них, организованная прокуратурой Советского округа, выявила нарушения законодательства при организации летнего отдыха в оздоровительном лагере с дневным пребыванием детей при школе № 120), Н. Ф. Щедрина привлекалась к административной ответственности, в ее адрес прокуратурой вносились представления, в деятельности директора выявлялись и иные нарушения, в том числе по оплате труда, соблюдению трудового законодательства, расходованию бюджетных денежных средств. Департамент образования Администрации города Омска должен был поставить ситуацию на контроль, указав руководителю школы на недопустимость подобных нарушений, а также на необходимость соблюдения норм этического поведения и общения с работниками вверенного Щедриной учреждения.

В конечном итоге суд не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований Натальи Щедриной. С чем она не согласилась, по сути тем самым отказавшись от конструктивного подхода в устранении накопившихся в педагогическом коллективе проблем. Директор школы подала апелляционную жалобу в судебную коллегия по гражданским делам Омского областного суда, потребовав отмены решения Первомайского районного суда города Омска, вынесения нового судебного акта.

И он был вынесен: судебная коллегия решение суда первой инстанции оставила в силе.

Подготовлен информационно-редакционным отделом ТОО "ФОП".

**НУЖНА ЗАЩИТА - ВСТУПАЙ В ПРОФСОЮЗ!**